



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Pazin, Dršćevka 1

St-194/2023-35

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Pazinu, po sucu Ivanu Dujicu, u stečajnom postupku nad dužnikom FONTANE d.o.o. u stečaju Poreč – Parenzo, Mate Vlašića 17, OIB 44191569388, 22. srpnja 2024.

r i j e š i o j e

I Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom FONTANE d.o.o. u stečaju Poreč – Parenzo, Mate Vlašića 17, OIB 44191569388.

II Nalaže se sudskom registru da, po pravomoćnosti ovog rješenja, izvrši brisanje dužnika FONTANE d.o.o. u stečaju Poreč – Parenzo, Mate Vlašića 17, OIB 44191569388.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl.br. St-194/2023-11 od 29. rujna 2023. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom.
2. U izvješću od 7. prosinca 2023. stečajni upravitelj Mateo Erceg je naveo da s obzirom da stečajna masa nije dostatna za namirenje dospjelih troškova postupka, sukladno čl. 293. Stečajnog zakona (dalje: SZ) predlaže da sud obustavi i zaključi stečajni postupak. Međutim, ukoliko se vjerovnici stečajnog dužnika protive prijedlogu za obustavu i zaključenje stečajnog postupka, stečajni upravitelj predlaže da mu se za daljnje vođenje predmetnog stečajnog postupka predujme sredstva u iznosu od 3.488,96 EUR.
3. Na izvještajnom ročištu 20. prosinca 2023. skupština vjerovnika se nije usprotivila prijedlogu stečajnog upravitelja. Iz izvješća stečajnog upravitelja od 7. prosinca 2023. proizlazi da dužnik nema dugotrajne imovine i potraživanja od kupaca, ali da su na kontima 1020 (Glavna blagajna) i 1024 (Blagajna šanka) evidentirana novčana sredstva u ukupnom iznosu od 132.155,01 eura, te je prema navodima bivšeg knjigovodstva stečajnog dužnika riječ je o nepoloženom novcu, a prema navodima bivšeg direktora stečajnog dužnika, isti je svu robu i sve potrebe za restoran plaćao gotovinom. Stoga je na izvještajnom ročištu sudac o tome upitao stečajnog upravitelja, koji je odgovorio da je moguće da postoje osnove za građansko pravnu tužbu vezano uz nepoloženi iznos novca u blagajni. Ukoliko stečajni vjerovnici odluče i daju suglasnost stečajnom upravitelju za podnošenje takve tužbe stečajni upravitelj će

procijeniti troškove predmetnog parničnog postupka kako za tužitelja tako i za tuženika (za slučaj da tužitelj ne uspije u sporu), a sve budući da je stečajni upravitelj sukladno Stečajnom zakonu dužan voditi računa da postoje sredstva za namirenje obveza stečajne mase. Vjerovnik Republika Hrvatska predložila je stečajnom upravitelju da nadležnom državnom odvjetništvu prijavi i u prijavi opiše činjenice vezane uz nedostatak novca u blagajni, a kako bi nadležno državno odvjetništvo utvrdilo ima li elemenata kaznenog dijela počinjenog od strane ranijeg zakonskog zastupnika. S obzirom na navedeno sudac je naložio stečajnom upravitelju da u roku od 15 dana dopuni prijedlog na način da u iznos predvidivih troškova stečajnog postupka uračuna troškove parničnog postupka kojeg bi trebalo pokrenuti radi vraćanja novčanih sredstava koji nedostaju u blagajni stečajnog dužnika te nagradu stečajnog upravitelja.

4. U podnesku od 17. siječnja 2024. stečajni upravitelj je iznio pregled troškova koje bi vjerovnici trebali predujmiti u slučaju da bi skupština vjerovnika donijela odluku o pokretanju parničnog postupka radi povrata sredstava u iznosu 132.155,01 EUR, a koja su evidentirana na kontima 1020 (Glavna blagajna) i 1024 (Blagajna šanka) Bruto bilance stečajnog dužnika za 2023. godinu. Vrijednost predmeta spora u slučaju pokretanja tog parničnog postupka iznosila bi 132.155,01 EUR. S tim u svezi, a s obzirom na Tarifu o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (NN 138/2023), svaka odvjetnička radnja u postupku iznosila bi 1.989,40 EUR + PDV, odnosno, ukupno 2.486,75 EUR. Procjena stečajnog upravitelja je da bi za dovršenje tog parničnog postupka bilo potrebno ukupno pet odvjetničkih radnji. Budući stečajni dužnik ne raspolaže novčanim sredstvima, bilo bi potrebno predujmiti sredstva za troškove suprotne strane, u slučaju gubitka spora, kao i sredstva potrebna za zastupanje stečajnog dužnika, s tim da bi stečajni upravitelj predložio da stečajni dužnik angažira odvjetnika koji bi svoje radnje naplaćivao s popustom od 50%. U skladu s prednje navedenim, za osiguranje potraživanja suprotne strane s osnove troškova parničnog postupka u slučaju gubitka spora potrebno je predujmiti iznos od 12.433,75 EUR (5 x 2.486,75 EUR), dok bi za troškove zastupanja stečajnog dužnika bilo potrebno predujmiti iznos od 6.216,87 EUR (5 x 1.243,37 EUR). Slijedom svega prethodno navedenog, u slučaju da bi skupština vjerovnika donijela odluku o pokretanju parničnog postupka radi povrata sredstava u iznosu 132.155,01 EUR, a koja su evidentirana na kontima 1020 (Glavna blagajna) i 1024 (Blagajna šanka) Bruto bilance stečajnog dužnika za 2023. godinu, stečajnom dužniku potrebno je predujmiti ukupan iznos od 18.650,62 EUR, sve s obzirom da stečajni dužnik ne raspolaže novčanim sredstvima i s obzirom na odredbu čl. 157. st. 1. SZ-a. U pogledu zahtjeva stečajnog upravitelja za nagradom, stečajni upravitelj ističe kako će istu, u slučaju vođenja parničnog postupka i naplate sredstava, postaviti u visini ovisno o naplaćenim sredstvima i poduzetim radnjama u ovom stečajnom postupku, a ukoliko ne dođe do vođenja parničnog postupka, stečajni upravitelj će zahtjev za nagradu postaviti sukladno poduzetim radnjama u ovom stečajnom postupku. Stečajni upravitelj ostaje kod svog prijedloga da se sukladno članku 293. Stečajnog zakona donese rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka, a sve s obzirom na nedostatnost stečajne mase. Ukoliko bi se vjerovnici stečajnog dužnika protivili prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavom i zaključenjem predmetnog stečajnog postupka, stečajni upravitelj predlaže da vjerovnici u tom slučaju predujme stečajnom dužniku sredstva u iznosu od 2.753,73 EUR, potrebna za namirenje dospjelih, a nepodmirenih troškova postupka (specificiranih u tablici u tom podnesku kao i sredstva u iznosu od 19.670,62 EUR, a koja predstavljaju sredstva potrebna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka u narednom razdoblju od 6 (šest) mjeseci. Predvidivi troškovi

stečajnog postupka u narednom razdoblju od 6 (šest) mjeseci iznose ukupno 19.670,62 EUR, a sastoje se od: po osnovi vođenja i zatvaranja poslovnog računa stečajnog dužnika iznos od 70,00 EUR, po osnovi usluga knjigovodstvenog servisa iznos od 750,00 EUR, po osnovi putnih troškova stečajnog upravitelja iznos od 200,00 EUR, po osnovi pokretanja i vođenja parničnog postupka iznos od 18.650,62 EUR. Slijedom navedenog, zbroj dospjelih, a nepodmirenih troškova postupka i predvidivih troškova postupka u narednih 6 (šest) mjeseci iznosi ukupno 22.424,35 EUR. Stečajni upravitelj ostaje pri prijedlogu da se predmetni stečajni postupak obustavi i zaključi sukladno članku 293. Stečajnog zakona, a sve s obzirom na nedostatnost stečajne mase. Međutim, ukoliko se vjerovnici stečajnog dužnika protive prijedlogu za obustavu i zaključenje stečajnog postupka, stečajni upravitelj predlaže da mu se za daljnje vođenje predmetnog stečajnog postupka predujme sredstva u iznosu od 22.424,35 EUR.

5. S obzirom na navedeno je, temeljem čl. 293. st. 2. i 3. SZ-a, zaključkom posl.br. St-194/2023-27 od 5. ožujka 2024. odlučeno je kako slijedi:

„I Pozivaju se vjerovnici stečajne mase i stečajni vjerovnici stečajnog dužnika FONTANE d.o.o. u stečaju Poreč – Parenzo, Mate Vlašića 17, OIB 44191569388, da u roku od osam dana od dana dostave ovog zaključka, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. Stečajnog zakona), dostave ovome sudu očitovanje povodom prijedloga stečajnog upravitelja za obustavu i zaključenje stečajnog postupka, zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova postupka.

II Stečajni postupak neće se obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im sud odredi rješenjem.“

6. U podnesku od 13. ožujka 2024. vjerovnik Republika Hrvatska navela je da dostavlja na znanje podatke Porezne uprave Pazin od 11. 3. 2024. o imovini ranijeg zakonskog zastupnika, direktora stečajnog dužnika Slađana Butkovića, uz prijedlog da se isti pozove na ročište radi pribavljanja odgovarajućih obavijesti, sukladno odredbi članka 177. do 179. SZ-a, a sve radi utvrđenja da li postoji imovina stečajnog dužnika. Protivi se obustavi i zaključenju stečajnog postupka dok sud u cijelosti ne utvrdi da u konkretnom slučaju nema stečajne mase niti za pokriće troškova postupka.

7. U podnesku od 7. lipnja 2024. stečajni upravitelj se očitovao na podnesak vjerovnika Republike Hrvatske od 13. ožujka 2024. Naveo je da je iz dokumentacije koje je vjerovnik dostavio uz taj podnesak vidljivo kako predmetna imovina nije u vlasništvu stečajnog dužnika. Također, iz povijesnih izvadaka za nekretnine, a koje je stečajni upravitelj dostavio u prilogu svog podneska, vidljivo je i kako predmetne nekretnine niti ranije nisu bile u vlasništvu stečajnog dužnika. S tim u svezi, stečajni upravitelj smatra kako predmetna imovina nije stečajna masa stečajnog dužnika. Ukoliko vjerovnik smatra kako je stečajni dužnik u svezi neke imovine počinio neke pobojne radnje, u tom slučaju bi bilo potrebno sazvati skupštinu vjerovnika radi donošenje odluke u pogledu pokretanja parnica radi pobijanja, te s tim u svezi predujmiti parnične troškove radi pokretanja i vođenja tih parnica. U svezi prijedloga vjerovnika za saslušanje bivšeg direktora dužnika, stečajni upravitelj ističe kako je isti surađivao sa stečajnim upraviteljem tijekom ovog postupka, međutim, ukoliko sud smatra kako bi ga bilo potrebno dodatno saslušati, stečajni upravitelj se tom prijedlogu vjerovnika ne protivi. Radi smanjenja troškova postupka nije otvorao poslovni račun stečajnog dužnika, pa predlaže da se iskazani iznos predujma od 22.424,35 EUR uplati na depozitni račun suda.

8. Iz izvješća stečajnog upravitelja od 7. lipnja 2024. proizlazi i da je postupajući po prijedlogu vjerovnika Republike Hrvatske, stečajni upravitelj 17. siječnja 2024. dostavio ODO Pula prijavu u svezi nedostatka novca u blagajni stečajnog dužnika, a sve kako bi nadležno državno odvjetništvo utvrdilo ima li elemenata kaznenog djela počinjenog od strane ranijeg zakonskog zastupnika.

9. Po ocjeni ovog suda u pravu je stečajni upravitelj kada navodi da iz dokumentacije koje je vjerovnik Republika Hrvatska dostavio uz podnesak od 13. ožujka 2024. vidljivo kako predmetna imovina nije u vlasništvu stečajnog dužnika, a iz povijesnih izvadaka dostavljenih uz podnesak stečajnog upravitelja od 7. lipnja 2024. proizlazi da predmetne nekretnine niti ranije nisu bile u vlasništvu stečajnog dužnika. S obzirom na navedeno te da iz ranijih izvješća stečajnog upravitelja, kao i iz njegovog podneska od 7. lipnja 2024., proizlazi da je raniji zakonski zastupnik stečajnog dužnika surađivao sa stečajnim upraviteljem tijekom ovog postupka, sud zaključuje da istog nije potrebno pozivati na ročište radi pribavljanja odgovarajućih obavijesti, sukladno odredbi članka 177. do 179. SZ-a.

10. Dakle, iz izvješća stečajnog upravitelja proizlazi da se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokazalo da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka. Jedina imovina je eventualno potraživanje po osnovu manjka na kontima 1020 (Glavna blagajna) i 1024 (Blagajna šanka), u ukupnom iznosu od 132.155,01 eura, koje je potrebno utužiti. Kako je odredbom čl. 157. st. 1. SZ-a propisano da je tijekom cijeloga postupka stečajni upravitelj dužan voditi računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za namirenje predvidivih obveza stečajne mase, ispravan je stav stečajnog upravitelja da je potrebno predujmiti i troškove sudskog postupka radi isplate (povrata) tog iznosa (manjka na kontima).

10.1. Sud je, temeljem čl. 293. st. 2. i 3. SZ-a, zaključkom posl.br. St-194/2023-27 od 5. ožujka 2024., prije donošenja rješenja iz čl. 293. st. 1. SZ-a (o obustavi i zaključenju postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova postupka) pozvao na očitovanje vjerovnike stečajne mase i stečajne vjerovnike (na izvještajnom ročištu 20. prosinca 2023. skupština vjerovnika se nije usprotivila prijedlogu stečajnog upravitelja), a budući da se vjerovnik Republika Hrvatska naknadno (u podnesku od 13. ožujka 2024.) usprotivio obustavi postupka, sud je (imajući u vidu sve prethodno obrazloženo), temeljem čl. 293. st. 3. SZ-a, rješenjem posl.br. St-194/2023-34 od 11. lipnja 2024. odlučio kako slijedi:

„I Poziva se vjerovnik Republika Hrvatska, da u roku od trideset dana od dana dostave ovog rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. Stečajnog zakona), predujmi iznos od 22.424,35 EUR za namirenje troškova postupka, na depozit ovog suda broj HR43 23900011300029763, poziv na broj 020-194-2023, te da o tome dostavi dokaz u spis ovog predmeta.

II Ukoliko vjerovnik Republika Hrvatska ne postupi sukladno točki I izreke ovog rješenja, stečajni postupak će se obustaviti i zaključiti.“.

To je rješenje postalo pravomoćno 28. lipnja 2024.

11. Nije uplaćen predujam sukladno tom rješenju. Stoga je, s obzirom na sve prethodno navedeno, temeljem čl. 293. st. 1. SZ-a, odlučeno kao u izreci.

12. Može se dodati da, sukladno čl. 293. st. 4. SZ-a, stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnoga postupka u ime stečajnoga dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz čl. 133. st. 1. SZ-a. Također, u slučaju da ODO Pula po prijavi stečajnog upravitelja u svezi nedostatka novca u blagajni stečajnog dužnika,

utvrdi da ima elementa kaznenog djela počinjenog od strane ranijeg zakonskog zastupnika, postoji mogućnost da stečajni upravitelj u kaznenom postupku postavi imovinskopravni zahtjev u ime stečajnog dužnika.

U Pazinu, 22. srpnja 2024.

Sudac
Ivan Dujić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dana dostave, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA

- e- oglasna ploča suda – osam dana
- stečajni upravitelj Mateo Erceg
- Porezna uprava, Pazin
- FINA RC Rijeka
- ŽDO Pula

Po pravomoćnosti: Sudski registar

Broj zapisa: **9-3086a-96b60**

Kontrolni broj: **05b60-b202e-3b6d4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN DUJIĆ, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.